



中南林业科技大学  
Central South University of Forestry and Technology

# 教学简报

TEACHING BULLETIN 2023年第29期



中南林业科技大学教务处编

# 教学简报

TEACHING BULLETIN  
2023 年第 29 期(总第 141 期)  
Vol.4 No.29 (WEEKLY)

主办：中南林业科技大学教务处

封面摄影：宣传部供稿

编发日期：2023 年 11 月 6 日

## 工作动态

我校喜获 2023 年“学创杯”全国大学生创业综合模拟大赛总决赛一等奖 ... 1

## 通知公告

湖南省教育厅关于公布第四届湖南省高校思想政治理论课教学展示活动  
结果的通知..... 3

关于开展教风学风提升专项行动的通知 ..... 5

中南林业科技大学第七届大学生电子商务竞赛报名通知..... 7

## 审核评估

一类高校如何做好新一轮审核评估 ——首批试点院校中国农业大学评估  
经验分享 ..... 10

新一轮审核评估|试点高校本科教育教学示范案例 ..... 16

## 学习交流

应用型高校现代产业学院高质量发展：内涵、困境与路径 ——基于共生理  
论的视角 ..... 20

## 工作动态

### 我校喜获 2023 年“学创杯”全国大学生创业综合模拟大赛总决赛一等奖



10月29日，由教育部高等学校国家级实验教学示范中心、中国陶行知研究会主办、黑龙江大学承办的2023年“学创杯”全国大学生创业综合模拟大赛总决赛圆满落幕。我校商学院梁旭文、杨雨莹、綦紫薇三位同学组成的参赛团队荣获创业综合模拟赛项国赛总决赛一等奖，此外我校还获得创业营销赛项国赛二等奖。

大赛启动以来，学校积极宣传，认真组织校赛，最终共有来自8个院系的19支队伍进入校赛选拔赛，8支队伍在校赛中脱颖而出，顺利入围2023年“学创杯”全国大学生创业综合模拟大赛湖南省赛并全部获奖，其中获得省赛一等奖4项，二等奖2项，三等奖3项。

“学创杯”全国大学生创业综合模拟大赛是经教育部认定的国家级A类赛事，旨在进一步深化高校创新创业教育改革，激励学生弘扬时代精神，培养创新创业意

识,促进学校创新创业教育的蓬勃开展,已经连续举办十届。大赛每年吸引超过 1500 所高校参加,参与师生超过 30 万人。本次大赛展现出我校学子在创业综合模拟中较高的综合能力,对于提升大学生创新创业能力,促进商科国家一流专业建设具有重要意义。

## 通知公告

# 湖南省教育厅关于公布第四届湖南省高校思想政治理论课教学展示活动 结果的通知

各普通高等学校：

根据《关于开展第四届湖南省高校思想政治理论课教学展示活动的通知》（湘教通〔2023〕278号）要求，各高校高度重视、积极参与，经学校推荐、省级评选，共决出思想政治理论课教学竞赛单元特等奖 33 名、一等奖 62 名、二等奖 96 名；思想政治理论课教学资源单元特等奖 14 个、一等奖 25 个、二等奖 56 个，现予以公布（具体名单见附件）。

希望各高校以此为契机，进一步深入学习贯彻党的二十大精神，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，持续推动党的创新理论“三进”，将新时代伟大变革全面融入思政课教学，不断增强高校思想政治理论课的思想性、理论性和亲和力、针对性，努力培养担当民族复兴大任的时代新人。

附件：

- 1.第四届湖南省高校思想政治理论课教学展示活动教学竞赛单元获奖名单（中南林业科技大学部分）
- 2.第四届湖南省高校思想政治理论课教学展示活动教学资源单元获奖名单（见通知原文）
- 3.第四届湖南省高校思想政治理论课教学展示活动优秀组织奖名单（见通知原文）

湖南省教育厅

2023 年 10 月 31 日

附件 1:

## 第四届湖南省高校思想政治理论课教学展示活动教学竞赛单元获奖名单 (中南林业科技大学部分)

### 一、本科“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”组

序号	学校名称	姓名	评奖等次
10	中南林业科技大学	张琼引	二等奖

### 三、本科“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”组

序号	学校名称	姓名	评奖等次
5	中南林业科技大学	甄凌	一等奖

### 五、本科“思想道德与法治”组

序号	学校名称	姓名	评奖等次
12	中南林业科技大学	马兰	二等奖

## 关于开展教风学风提升专项行动的通知

各学院：

为贯彻落实学校《关于进一步加强师德师风建设的意见》《学生管理规定》以及《新时代高校教师职业行为十项准则》《高等学校学生行为准则》等文件精神，引导广大教师争做“四有”好老师，做好学生的“四个”引路人，引导学生争做新时代中国青年，营造良好的教风学风，学校将上下联动实施教风学风提升专项行动，对学校课堂教学进行全覆盖检查，现将有关事项通知如下：

### 一、成立专项检查工作小组

组长：陈冬林 王忠伟 尹健

副组长：唐鼎 严爱军 刘高强

成员：相关职能部门负责人、各学院学生工作负责人、分管教学的副院长

### 二、持续开展专项检查工作

#### （一）检查时间

2023 年 11 月 6 日—12 月 1 日

#### （二）检查内容

主要检查任课老师的师德师风、教风，学生的学风，具体内容见附件 1（检查表中已包含课表）。

#### （三）检查方式

以看课方式为主、听课方式为辅。

#### （四）检查安排

以学院为单位成立 17 个检查小组，分东、西校园两大区域深入各教学楼栋、楼层全天候全覆盖检查，具体安排见附件 2。

#### （五）检查要求

1.第 10 周星期一至星期五的每一大节（晚上、周末除外，下同）实行课堂全覆盖检查；第 11-13 周星期一至星期五抽查课堂教学情况（抽查比例每周依次不低于 50%、40%、30%），前一周问题突出的课堂实行覆盖检查。

2.各检查小组可根据实际工作需要每天灵活安排至少 1 名检查人员。课堂教学检查过程中发现的突出问题，检查人员应利用课间时间及时向任课老师反馈。

3.检查人员应佩戴专项工作人员标志，客观真实记录课堂情况，每天 20:00 以前，将“专项检查表”电子档发到教务处指定邮箱：846551896@qq.com，文件名命名格式为“组号\_学院\_检查人姓名”，联系人：钟琦文（66809）。

### 三、及时通报专项检查结果

1.汇总、分发检查结果。教务处第一时间汇总、整理“专项检查表”，将汇总结果分发到人事处、学生工作部（处）以及各学院的主要负责人。各部门、单位应动态掌握课堂情况，及时督促改进。

2.统计、通报检查结果。每周周末，教务处统计一周内的检查结果，并在《教学简报》上予以公布；对课堂情况问题突出的，形成课堂情况负面清单并提交人事处、学生工作部（处），情节严重的，按学校和上级有关规定进行处理。各学院应建立课堂情况负面清单台账，限期整改。

附件 1：教风学风专项检查表

附件 2：教风学风专项检查人员安排表

（附件见通知原文）

教务处

人事处

学生工作部（处）

2023 年 11 月 1 日



## 中南林业科技大学第七届大学生电子商务竞赛报名通知

为落实教育部、财政部《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》，开展创新教育和实践教学改革，培养大学生创新意识、创意思维、创业能力以及团队协作实战精神，由教务处主办，商学院承办的第十四届全国大学生电子商务“创新、创意及创业”挑战赛（以下简称“三创赛”）校内选拔赛暨中南林业科技大学第七届大学生电子商务竞赛正式启动。现将报名事宜通知如下：

### 一、参赛对象

1. 我校全日制普通本科在校学生。

2. 参赛选手每人每年只能参加一个团队的竞赛，一个团队 3-5 名，其中一名为队长。可以跨院组队。队员的身份信息的真实性由队长负责。提倡合理分工，学科交叉，优势结合。

同一团队可同时参加一个常规赛和一个实战赛，但必须注册两个团队 ID 号。

3. 一个团队的竞赛可以有 0-2 名高校指导老师，0-2 名企业指导老师参加。

4. 团队参赛过程中提交的作品文档（Word、PDF、纸介质、PPT 等）中和路演中团队学生成员信息、高校指导老师信息、企业指导老师信息是与官网注册完全一致，2024 年 2 月 26 日之后不得更改。

### 二、赛事分类

#### （一）常规赛

常规赛主题如下：

1. 三农电子商务

2. 工业电子商务

- 3.跨境电子商务
- 4.电子商务物流
- 5.互联网金融
- 6.移动电子商务
- 7.旅游电子商务
- 8.校园电子商务
- 9.其他类电子商务

#### (二) 实战赛

- 1.跨境电商实战赛
- 2.乡村振兴实战赛
- 3.产学研（BUC）实战赛
- 4.商务大数据分析实战赛
- 5.直播电商实战赛

#### 三、赛程时间

1.参赛队注册报名时间：2023 年 10 月 31 日-12 月 31 日（2024 年 2 月 26 日前可以修改信息）

2.校赛举办时间：2024 年 3 月

3.省级赛举办时间：2024 年 4 月—6 月

4.全国总决赛时间：2024 年 7 月—8 月

即日起至 2023 年 12 月 31 日请所有参赛团队务必要在规定时间内在三创赛官网（<http://www.3chuang.net/>）注册，逾期将不具备参赛资格。

#### 四、参赛团队报名

参赛队伍在官方网站上统一注册（由队长注册），以便规范管理和提供必要的服务。报名时请选择中南林业科技大学并填写参赛队员、高校指导老师、企业指导老师等信息，参赛作品名可以在审核截止前确定。所有参赛队伍必须由本校“三创赛”承办负责人在官网上对参赛队伍进行审核通过后才视为有效报名的团队。

## 五、奖项设置

校赛奖项分一、二、三等奖共三个等级，原则上一等奖不超过参赛队数的 10%（排名次），二等奖不超过参赛队数的 20%，三等奖不超过参赛队数的 30%。

## 六、注意事项

1.请参赛同学务必加入“中南林业科技大学第七届电子商务竞赛 QQ 群”（群号：148891982），验证信息请注明：年级+专业+姓名。以便获取比赛的最新信息。

2.商学院近期将举办竞赛宣讲会，大赛指导老师将进行“三创赛”赛事解读、经验分享以及选题指导，并邀请往届获得国赛奖的优秀团队分享参赛经验。具体安排请关注校赛群通知。

3.“三创赛”所有文档均在“三创赛”官方网站“资料下载”栏，所有赛事通知、公告均通过官方网站、微信公众号（名称：电子商务三创赛）发布。请各参赛团队注意查看相关信息。

欢迎广大同学积极参与！

教务处

商学院

2023 年 10 月 31 日

## 审核评估

# 一类高校如何做好新一轮审核评估 ——首批试点院校中国农业大学评估经验分享

2023 年以来，各省教育厅、各直辖市教委相继印发各地“十四五”期间本科高校审核评估方案。全国超 800 所经国家正式批准独立设置的普通本科高校，都将参与新一轮审核评估。新一轮审核评估于这 800 余所高校而言，是一次对其本科人才培养体制和机制建设情况的一次“大考”。

根据新一轮审核评估要求，本轮评估坚持分类指导原则，评估类型分为两大类：第一类是“已参加过上轮审核评估，且培养一流拔尖创新人才的院校”；第二类分为三种，一是“已参加过上轮审核评估，且培养学术型人才的高校”，二是“已参加过上轮审核评估，且培养应用型人才的高校”，三是“首次参加审核评估、本科办学历史较短，且培养地方应用型人才的高校”。截至目前，包括清华大学、中国农业大学、上海交通大学、安徽大学、常熟理工学院、辽宁石油化工大学、衢州学院在内的多所高校已经完成或正在试点评估。

作为新一轮本科教育教学审核评估中一类评估（建设世界一流大学）的试点高校，中国农业大学率先参与了评估并获得通过。如中国农业大学党委书记钟登华所言，作为全国首轮一类评估三所试点高校之一、首所接受新一轮本科教育教学审核评估的农林高校，体现了教育部和专家组对中国农业大学的高度重视、充分信任。而该校试点评估过程中积累的一些经验，也值得很多高校借鉴。

### 高站位谋划 高质量推进

继 2014—2018 年审核评估总体完成后，教育部在教育强国战略背景下启动实施的新一轮审核评估。这是深化新时代教育评价改革、进一步推进教育督导改革的

重要举措。2021 年，中国农业大学被确定为新一轮审核评估一类评估试点高校。自此，该校的迎评工作也拉开了序幕。

“学校高度重视审核评估试点工作，将其列为学校 2021 年重点工作之一。学校党委常委会及校长办公会专题审议试点工作方案。根据会议决定，学校成立了本科教育教学审核评估工作组，工作组下设办公室，主要职责包括：研究和协调解决审核评估过程中发现的各种问题；收集、整理和编目审核评估支撑材料，讨论、提炼、撰写自评报告，以及审核评估有关信息发布等；聘请专家，做好审核评估政策解读、咨询指导，开展学院教学审核评估及意见反馈；督查审核评估各阶段工作进展及整改情况，并向本科教育教学审核评估领导小组反馈意见和建议。”中国农业大学审核评估工作组向麦可思研究介绍道。

学校的高度重视、高站位谋划，为中国农业大学的审核评估筹备工作推进提供了保障。担任主要牵头职责的工作组设置，也让繁复的工作推进有条不紊地开展起来。以困扰许多高校的自评报告撰写工作为例，学校的推进工作也颇为顺利。

自评报告是参评高校对自身定位、培养目标、培养效果、存在问题等方面的全面总结，是高校自我评估结果的集中体现。新一轮审核评估自评报告撰写尤其强调举证思维和“说、做、证”一致的要求，所写内容要求建立在实实在在“做”的基础上，需要全员参与。在谈及该项工作的开展经验时，工作组提到的三点经验：“领会精神，吃透要点，按照学校自身选择的‘两类四种’评估方案对应的指标体系理清脉络；团队精练，讲究效率，组织熟悉学校本科教育教学改革的人员，集中精力，讲求实效，有效组织规划撰写工作；数据说话，材料支撑，自评报告中有关表述，要有足够的数据和证据支撑，例如质量保障体系五个度的达成，要进行举证。”

### 分类评估 彰显特色

新一轮审核评估以多维立体的视角全面客观地评价学校本科教育教学质量，探索建立了以《自评报告》为主体，以《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》3份过程性报告和《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》3份结果性报告为两翼的“1+3+3”多维立体评价体系，旨在从学校、教师、在校生、毕业生、用人单位等多元多维视角，呈现学校本科教育教学和人才培养情况。并且，此举还有助于高校形成“招生—培养—就业”全链条联动的质量“闭环”评价反馈和持续改进机制。

新一轮审核评估导向鲜明，其中一个就是通过选择评估指标引导高校特色发展。新一轮审核评估指标体系分为“两类四种”，第一类设一级指标4个、二级指标12个、审核重点38个；第二类设一级指标7个、二级指标27个、审核重点78个。作为一所农业类特色院校，中国农业大学在评估指标选取方面也有自己的考量。

“新一轮审核评估的本质是教育行政部门、评估单位、评估专家对学校的‘会诊’，围绕人才培养质量与能力进行协商诊断，因此我们选择定量指标，目的在于发现我们学校真正的闪光点和存在的问题，并督促学校整改提高。所以说，依据学校办学定位，对标建成中国特色、世界一流农业大学需要具备的指标条件，是我们应当重点关注的。从这个逻辑出发，我们选择的既有‘强势’指标，也有‘短板’指标，为的是全面、真实地评估学校现状。同样基于这样的考虑，我们选择的常模是42世界所一流大学、农业类大学常模等。”工作组在介绍中国农大指标选取时的经验说道。

分层分类评价指标体系是新一轮审核评估的亮点之一。另外，在指标的设计上还具有突出本科教育教学关键点、定性指标与定量指标结合的特点。那么，高校该如何选择适合自己的评估指标呢？

“审核评估是‘自己的尺子量自己’，新一轮审核评估更是将‘尺子’设计得更加贴合学校实际，所以关注哪些指标，需要学校根据自身定位和特点来选择，但这里也可以分享一些共性的经验。针对第一类审核评估，重点考察高校本科教育教学质量保障能力、教育教学水平和综合改革成效。定性指标全部为必选，强调 3 个注重：注重本科教育的时代要求，引导高校落实立德树人根本任务、建设中国特色的世界一流本科教育；注重特色发展，引导高校全面开展教育教学综合改革，提高人才培养质量；注重质量保障的文化机制，引导高校提升内部质量保障能力、加强质量文化建设。定量指标综合考量‘双一流’建设动态监测指标以及教育部相关评价指标，审核重点中设置了 35 个反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据进行定量审核。包括 22 个必选项和 13 个可选项。在可选指标设置上给足弹性空间，高校可结合本校办学实际和优势特色，自主选择定量审核指标，进行等量或超量替换。”

### “以本为本” 加强对学生的关注

教育部医学教育专家委员会主任委员、教育部原副部长林蕙青，以及教育部教育质量评估中心主任范唯在《以评定向促强加快建设高质量教育体系》一文中提到，“1+3+3”系列报告翔实的数据，也为高校提供了“既立足教育看教育，又跳出教育看教育”的坚实支撑，切实推动高校落实“以学生为中心”理念，从注重“教得好”转向“学得好”“发展好”，提高人才自主培养能力。

“以本为本”，落实“以学生为中心”理念核心在于加强对学生的关注。中国农业大学历来关注学生体验，并一直将学生体验的情况作为学校教育教学改革的重要参考。

“首先我们有多维的内部学情调查——自 2013 年起，一直坚持做三项重要的

学生调查：《新生调查分析报告》，主要针对新生背景、专业选择满意度、自身学习定位、适应度等进行调查分析；《学情调查分析报告》聚焦大二、大三学生开展学情调查，重点评估学生的学习投入和学习产出，以此反映学校本科教学质量，也衡量学校对学生学习所提供的环境支持与条件保障；《本科毕业生调查》则是通过调查毕业生对学校本科教学的满意度情况，以反映我校本科教学的优势与不足。其次，通过第三方评价机构持续开展学生体验评价。多年来，我校坚持聘请第三方机构对毕业生质量进行跟踪调查，借助外部反馈及时调整培养方案、课程体系设置等。以学生为参评主体的综合评价体系，为学校构建以学生为中心、成果为导向、持续改进的本科教学质量文化，实现精确自我诊断，优化质量管理，提高人才培养质量提供了科学客观的数据保障。”

据介绍，中国农业大学坚持质量立校，以持续改进为目的，以“学为中心，关注成长”为质保理念，组织教学环节，强化教学质量监控，目前已构建以学生为“主体”，以内外双循环质保系统为“驱动”，以质量文化观为“支撑”的质量保障体系。其中，内外双循环中“内循环”围绕课程体系构建“组织—制度—监督—反馈”闭环：“组织”是指学校学术委员会下设的人才培养专门委员会负责审议培养目标；“制度”是“内循环”系统中保障各教学及培养环节运行的标准体系；“监督”是校院两级视导专家及各级领导深入教学一线，通过“三阶段”“三环节”“三层次”及时了解教学情况，监督学校各教学环节质量标准的执行；“反馈”是通过报告、会议等形式构成多元化反馈，增强教学管理工作的针对性和有效性。“外循环”则是根据国家需求和社会需要演变，适时调整培养目标，保障本科教学质量工作的持续改进。

新一轮审核评估的发令枪已经打响。下半年，更大规模的本科院校将迎来评估考核。以评促建、以评促改、以评促管、以评促强是新一轮审核评估的目的，高校



也终将因此受益。

“(我校)基于审核评估结果,对质量保障体系的重新思考,明确了‘德才兼备、通专平衡、全面发展、追求卓越’的人才培养目标。(学校还)进一步完善教学环节质量标准建设,增加了量化的指标体系,并在不断完善教育教学质量监督运行与持续改进机制。以质保体系建设为契机,(学校)从质保体制上形成了从数据搜集、整理、分析到运用的反馈机制,以推进质保理念和质保体系的落地落实。”工作组在谈及后续工作时如是说道。而这,也是审核评估于所有参评高校的意义所在。

(来源:微信公众号“教育部评估中心”)

## 新一轮审核评估|试点高校本科教育教学示范案例

编者按：近期，各省（区、市）及广大高校陆续收到国务院教育督导委员会办公室印发的《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》，开始为新一轮审核评估各项工作做准备。

经过前期的广泛宣传与动员，广大高校对新一轮审核评估的理念已经有了一定程度的了解，随着“十四五”审核评估通知的印发，很多高校迫切希望进一步加深对评估理念，特别是评估操作的认识。

《中国教育报》高教周刊专题刊登经新一轮审核评估试点专家组线上与入校深度考察、调研论证、慎重推荐，教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会审议同意，具有理论先进性、实践有效性、示范推广性的本科教育教学与人才培养改革特色做法和实践案例，以期对同类高校破解类似难题、加快改革步伐有所启迪。（7 所试点高校中，中国农业大学、衢州学院完成线上评估工作，入校评估工作受疫情影响延期）

### 01 清华大学

#### 践行“三位一体”教育理念，培养肩负使命追求卓越的创新人才

“践行‘三位一体’教育理念，培养肩负使命追求卓越的创新人才”示范案例，是清华大学本科教育教学改革与实践成果。多年来，学校以立德树人为根本任务，提出“一流的本科教育是一流大学的底色”，构建价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念和人才培养模式，深入推进本科教育教学改革，精心谋划，大胆实施，蹄疾步稳，成效显著。学校人才培养目标与办学定位匹配度高，质量保障运行体系健全有效，教育教学资源投入保障有力，创新人才培养成果突出、示范性强，毕业生质量社会认可度高。清华的本科教育给学生打上了深刻的清华烙印，让他们在永不褪色的底色上成就绚烂的人生，在我国高校本科教育教学改革中充分发挥了出经

验、作示范的重要作用，是中国高等教育当之无愧的一面旗帜。清华大学的实践让我们坚信，新时代中国的高等教育完全有能力培养出第一流的创新人才。

## 02 上海交通大学

### 多模式、多层次的国际化人才培养体系创新与实践

“多模式、多层次的国际化人才培养体系创新与实践”示范案例，是上海交通大学本科教育教学综合改革与实践成果。多年来，学校聚焦国家战略需要，积极探索中国高等教育改革创新的新途径，为国际化创新人才培养提供先行经验和解决方案。学校扎根中国大地，引进融合创新多学科多模式优秀办学实践，针对如何将国际化资源转变为育人优势的普遍性问题，通过战略性地合作布局，针对性地经验模仿，创造性地借鉴推广，实现了从“引进借鉴、模仿吸收”到“以我为主、为我所用”，再到“面向未来、引领发展”的办学模式跃升，并将国际化办特区学院的改革经验溢出融入，带动全校人才培养工作的整体性发展；形成了“国际视野、学科交叉、创新为道、质量为本”的办学理念，构建了综合能力培养为导向、多学科自然融合、重实践求创新、开放生态为特色的国际化创新人才培养新模式；探索出中国高等教育特别是工程教育改革创新的新途径，引领示范作用强，为全国高校面向全球的开放办学改革创新打造了可复制、可借鉴的示范区。尤其是在当前的国际形势下，成果所实施的改革路径和所产生的改革实效尤为可贵，具有很强的示范引领作用和推广应用价值。

## 03 安徽大学

### 突破“稳态结构”、建立需求导向的人才培养“安大路径”探索与实践

“突破‘稳态结构’、建立需求导向的人才培养‘安大路径’探索与实践”示范案例，是安徽大学本科教育教学改革与实践的成果。多年来，学校聚焦解决地方高水平综合大学存在的人才培养目标定位“大而不当”导向性问题，“稳态结构”下专业设置“综

而不合”优势发挥问题，人才培养“多而不强”水平提升问题，社会服务“弱而不准”融合不够问题等共性难题，创新发展系统论及结构决定功能理论，提出了“调结构、转功能、提质量”的发展新理念；通过调“学科—院系”结构、调专业结构、调规模结构，发挥引领功能、强化支撑功能、突出服务功能等系统举措，走出了突破“稳态结构”、建立需求导向的人才培养“安大路径”，“产业—专业—学业—创新创业”四业联动的教学综合改革有效促进了本科人才培养质量提升，增强了服务地方的能力，该示范案例具有很好的推广作用。

#### 04 辽宁石油化工大学

##### “课堂教学、实践育人、雷锋文化”三位一体的新时代雷锋精神育人体系的构建与实践

“‘课堂教学、实践育人、雷锋文化’三位一体的新时代雷锋精神育人体系的构建与实践”本科教育教学示范案例是近年来学校综合改革实践的成果。作为新中国第一所石油工业学校，辽宁石油化工大学紧扣立德树人根本任务，充分发挥坐落在雷锋第二故乡—辽宁抚顺的地域优势，高擎雷锋精神旗帜，用雷锋精神建校育人、兴校育人，全面构建了“课堂教学、实践育人、雷锋文化”三位一体的新时代雷锋精神育人体系，创建了新时代雷锋“五个一”精神、“抚油精神”、“一种情怀、四种精神”的大思政育人模式，创新了“对接社会、开放共享”的多平台行业特色高校的思政育人理念。把雷锋精神融入办学治校的各方面、人才培养的各环节，形成了具有雷锋精神底色的应用型人才培养特色，并在实践中广泛推广应用，取得了重大的社会效益和影响，为国内高校立德树人和思想政治教育领域树立了典范。

#### 05 常熟理工学院

##### 现代产业学院——应用型人才培养新路径的探索与实践

“现代产业学院—应用型人才培养新路径的探索与实践”示范案例是常熟理工学院为全面深化产教融合，在应用型人才培养体制机制改革创新上持续探索的成果。从 2009 年起，学校率先探索行业学院人才培养模式，与行业企业搭建了以校企合作教育项目为载体的合作机制。2017 年，学校启动了集人才培养、科技研发、社会服务“三位一体”的行业学院 2.0 版现代产业学院建设。目前学校建有现代产业学院 10 个，其中获批国家级现代产业学院 1 项、省级重点产业学院 2 项。经过近 12 年的探索实践，学校构建了以“三对接、六融合、八共同”为主要内容的现代产业学院人才培养模式，以综合性创新型项目为引领，将行业部门与学校教育深度融合，契合新工科、新文科等理念，在体制机制、培养模式方面进行了有效革新，为地方本科高校应用型人才特色培养探索了新路径，在推进全国现代产业学院建设中起到了奠基性、开拓性的作用。

（来源：《中国教育报》）

## 学习交流

# 应用型高校现代产业学院高质量发展：内涵、困境与路径 ——基于共生理论的视角

常熟理工学院商学院副研究员、博士 张元宝

《江苏高教》编辑部编辑，常熟理工学院高等教育研究协同创新中心兼职研究人员 杨国兴

《江苏高教》编辑部编辑，常熟理工学院高等教育研究协同创新中心兼职研究人员 毛防华

建设高质量教育体系，全面服务支撑中国式现代化，是实施科教兴国与教育强国战略的一项重要任务。现代产业学院是加快推进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接的一项战略安排，已然成为应用型高校实施高素质应用型人才培养、知识创新以及学术成果转化的重要抓手。

作为全面深化产教融合的新型跨界组织，现代产业学院迫切需要高质量发展，赋能高等教育提质增效。那么现代产业学院高质量发展面临哪些困境，以及如何才能实现高质量发展都是值得深入探讨的问题。

## 一、共生视域下现代产业学院高质量发展的内涵

产业学院概念源自英国“产业大学”，即以帮助社会人员提升职业技能为目标、以开放式网络课程为载体而建立的具有中介性质的教育机构。作为一种新型组织形态，我国现代产业学院本土化实践主要源自应用型人才培养模式改革，即以培养适应和引领现代产业发展的高素质人才为目标，以高校、地方政府、行业组织及企业等为共建主体而建立的集“产-学-研-用”于一体的实体性办学组织。

现代产业学院从合作对象识别、合作关系形成、组织协同运行到一体化发展，本质上是一个多元主体的共生过程。因此，可以从共生理论中的质参量兼容度、系统稳定度、环境支持度三个维度来表征现代产业学院高质量发展内涵。

质参量是一组决定组织本质属性及其变化的因素，质参量兼容反映共生主体之间在物质、信息、能量方面存在互补性需求关系，其函数表达为： $Z(y)=f(x)$ 。 $f(x)$ 为随机性函数、不连续性函数、连续性函数，分别形成了共生组织模式中的点共生、间歇共生、连续性共生、一体化共生。

在这四种组织模式中，一体化共生是资源要素流动效率最高、互补性需求程度最强、系统组织化程度最高的一种理想共生模式。现代产业学院涉及多主体协同、多要素协调、多机制联动、多模式并举。一体化共生是其高质量发展的典型组织表征。共建主体在核心资源要素供需匹配上形成了相互依赖的连续性因果兼容，包括基于要素融合的协同育人资源、基于知识增值的协同创新资源以及基于价值再造的利益共生资源等。

共生系统稳定反映共生单元在共生过程中能量生成、损耗及分配的多重作用关系，其函数表达为： $\frac{E_{sx}}{E_{cx}} = \frac{E_{sy}}{E_{cy}} = K$ （ES 表示能量生成，EC 表示能量耗损，K 表示分配系数）。如果  $ESx+ESy > ECx+ECy$ ，代表共生行为为系统带来了净能量，它是实现系统稳定的前提和基础。分配系数 K 的不同，形成了共生行为模式中的寄生、偏利共生、非对称互惠共生、对称性互惠共生。在这四种行为模式中，对称互惠共生是激励效率最高、凝聚力最强且系统最稳定的共生形态。

现代产业学院根植于共建主体之间的资源互补、共享、集聚、整合与生成，资源增值与利益对称互惠是其高质量发展的典型行为表征。换言之，高质量发展的现代产业学院一方面能够有效赋能高校人才培养、知识创新与企业资本增值，实现资源要素叠加增益与品牌延伸；另一方面，在利益分配上能够最大限度实现利益相关者的利益均衡与对称互惠。

共生环境是共生单元之外的一切影响因素，包括正向环境、中性环境和反向环

境。共生系统中的物质、信息、能量交换离不开一定的外部环境支持，环境和共生系统的影响是相互的。理想的共生环境具有强化正向环境的促进作用，刺激中性环境的孕育作用，消解反向环境的抑制作用，最终实现环境与共生系统双向激励与协同演进。

现代产业学院是产教关系不断演化与应用型高校主动适应的产物，与外部环境相互促进与同步演化是其高质量发展的典型进化表征。换言之，现代产业学院高质量发展一方面需要充分发挥外部环境的激励作用，通过建立制度保障体系，正向激发合作主体共生动力，加速资源集聚与共生效应形成；另一方面，高质量发展的现代产业学院也应通过典型案例塑造和成功经验推广，反向牵引政策供给侧不断优化和完善政策支持体系。

## 二、共生视域下现代产业学院高质量发展的困境

现代产业学院是全面深化产教融合的新型实体化办学组织，是应用型高校主动适应产业转型升级与积极回应区域经济社会发展需求的重要创举。2020年8月，教育部办公厅、工业和信息化部办公厅联合印发的《现代产业学院建设指南（试行）》指出：“经过四年左右时间，以区域产业发展急需为牵引，面向行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校，重点是应用型高校，建设一批现代产业学院。”

自此，各具特色的现代产业学院在全国范围内快速设立。据统计，目前已有八成以上的应用型高校创建了数量不等的现代产业学院，例如常熟理工学院先后成立9所现代产业学院。现代产业学院在改革应用型人才培养模式、加速科技成果转化、助推地方产业转型升级以及孵化新产业等方面发挥了重要的作用，但步入发展“快车道”的现代产业学院在实践运行中也暴露出亟待解决的发展困境，并突出表现在以下方面。



### （一）优质资源要素跨界流动效率不高之困

作为资源集合体，现代产业学院高质量发展不仅取决于资源数量的多寡，还取决于资源质量的优劣，特别是那些稀缺、有价值、难以复制以及不可替代的资源。政府、高校、企业及行业组织是现代产业学院的建设主体。目标与利益双向耦合是跨界创新联盟形成价值共同体的根基。如果将现代产业学院共建主体的目标与利益进行不同组合，可以形成“目标耦合-利益耦合”“目标耦合-利益分离”“目标分离-利益耦合”“目标分离-利益分离”四种关系形态。

就现阶段而言，“目标分离-利益耦合”仍是现代产业学院的常见关系形态，即借助现代产业学院资源集聚优势实现各自发展目标。在这种以利益为驱动的关系形态下，为防止同盟成员的投机行为，理性的行动者往往会刻意对其核心资源进行隐匿与保护，并倾向于以不对称的方式向合作伙伴进行资源互换，以换取自身的最大收益，其结果必然导致优质资源要素难以跨界流动，进而致使各方资源要素在整合与嫁接过程中无法形成资源增值效应。例如，处于产业前沿的企业专家很难实质性地全过程参与现代产业学院人才培养方案制订、专业规划、教学设计、课程建设、教材开发以及教学等协同育人工作，而处于学术前沿的高校教师也同样很难真正触及企业前沿技术、尖端工艺以及高端设备等核心资源。

众所周知，资源增值效应是源自优质资源要素基于“共生点”的有效嫁接，现代产业学院共建主体基于各自利益最大化的多边博弈，以及由此所导致的隐匿自身优质资源并设法获取对方优质资源的行为倾向，在一定程度上阻碍了优质资源要素跨界流动，同时也限制了资源要素整合与嫁接后的价值增益与品牌延伸。

### （二）共建主体持续共生动力不足之困

现代产业学院是按照多元投资、协同治理、价值创造和成果共享的组织模式进

行组建的，“做大蛋糕”与“分好蛋糕”是激发共建主体跨界共生的动力所在。“做大蛋糕”强调通过异质性资源要素的整合与嫁接，实现人才、技术、资本、社会声誉等创新要素的价值增值；“分好蛋糕”强调共建主体间的诉求满足与利益均衡。在现代产业学院共建过程中，地方政府的诉求是集聚产业人才，推动区域经济发展；高校的诉求是通过外部异质性资源注入，提升人才培养质量和科学研究水平；企业的诉求是通过人才、知识、技术以及政策补给，提升组织核心竞争力与盈利能力；行业组织的诉求是通过组织、协调与沟通，提升自身社会影响力和行业驾驭力。

但现实中由于学术成果转化的不确定性、人才培养的周期性、技术创新的复杂性、社会声誉积累的长期性，以及由此所导致的资源增值效应滞后与预期收益不稳定，往往难以平衡多元主体的短期利益诉求，进而导致基于合作契约的一次性投入和有限参与之后的观望行为。例如，祁占勇研究发现，成本与收益是影响校企合作可持续发展的决定性因素，预期获益是诱发企业持续性投入的关键动力因素。

此外，从严格意义上讲，现代产业学院是由大学职能在演化与嬗变过程中外化延伸而来，正外部性、公益性与坚守大学之道是其本质特征，对行业企业诉求中的经济性、商品性与营利性缺少政策与法律层面的支持与保障，在一定程度上加剧了权利与义务不对等、风险与收益不平衡，这也是导致企业持续投入动力不足的一个重要因素。

### （三）产教融合政策协同效应不明显之困

共建主体间的资源流动、转化、动态生成以及分配总是需要在一定的政策框架下进行，政策环境对现代产业学院的影响是外在的，但又是不可避免的和难以抗拒的。

当前我国现代产业学院政策协同效应不明显主要表现在以下三个方面：一是上

位政策与下位政策的衔接问题。我国产教融合战略遵循的是“自上而下”的演进逻辑，即产教融合作为一项公共政策，按照严格的权威等级和规则控制进行逐级贯彻与落实。这种模式的优点在于能够充分发挥政策的运行效率，但由于从中央到地方这一委托代理链条较长，容易造成执行层面上的偏差与尺度不一。

二是教育政策与产业政策的配套问题。现代产业学院作为产教共同体，本质上是教育部门与产业部门运用政策与形成政策合力的双向协同过程。换言之，现代产业学院高质量发展绝非仅仅依靠教育政策支持就能够取得理想成效，它还需要产业政策予以配套支持。如果以《中国教育改革和发展纲要》首次提出“走产教结合路子”为政策起点，反观产教融合制度供给三十年，由于产业领域政策激励作用不明显甚至缺失弱化了企业的积极性，导致产教“两张皮”。

三是政策之间的均衡与协调问题。我们生活在一个以行政为中心的时代，政策供给繁多冗杂，不同政策之间相互矛盾、相互冲突甚至相互抵触不可避免。作为深化产教融合的重要突破口，现代产业学院既涉及教育内部政策统筹，又涉及教育外部政策协调。现实中由于政策体系之间协调运行不畅，以及政府部门之间职权交叉、权责边界模糊、多头管理，致使产教融合政策在不同类型高校、不同类型产业以及不同区域的执行尺度上存在失衡、失调、失当、失真现象，弱化了政策协同力和合力。

### 三、现代产业学院共生体系构建

共生理论起源于生物界不同物种间因对方存在而受益的共同生存与协同演化现象。1879年，德国真菌学家贝利（Anton de Bary）首次以概念的形式将“共生”定义为：“不同种属因生存需要并按照某种特定模式而形成的互利关系，同时指出共生不仅是一种生物现象，也是一种社会现象”，它以“异质共存”的动态发展观念揭

示了事物之间的内在联系，成为探索组织内部各种关系模式的一种新的世界观和方法论。

共生单元、共生模式和共生环境是共生的三个基本要素，任何共生系统都是共生单元在一定的共生环境作用下，通过物质、信息、能量流动与交换，实现共生平衡与协同进化的。

一般而言，从共生关系形成到共生系统稳定需要具备三个条件：一是共生必要条件，即共生单元之间在物质、信息、能量方面必须存在某种依赖性关系，且具备相应的互动渠道或接触介质；二是共生充分条件，即系统能量生成应大于能量损耗，共生单元之间才能形成有效的共生关系；三是共生系统稳定条件，即对称性互惠对共生系统稳定与协同进化具有决定性作用。

现代产业学院共建主体之间的资源互动、合作模式选择以及外部环境构建的内在作用机理，契合了共生理论关于组织跨界合作的质参量兼容、能量生成与分配及协同进化等发展机理。因此，可以借鉴共生理论来探索构建现代产业学院共生体系。

### （一）现代产业学院的共生单元

现代产业学院利益相关者主要包括高校、企业、政府、行业组织、教师、学生以及社会媒介等。其中，母体高校、合作企业、地方政府及行业组织在现代产业学院共建过程中的影响力特征、合法性特征和紧迫性特征都较为突出，属于“确定型”利益相关者，可视为现代产业学院共生体系中的四个主要共生单元。四者的质参量兼容可以通过彼此的资源互动进行描述。

首先，地方政府作为战略规划者、产教融合政策制定者和公共资源配置者，能够通过政策工具为现代产业学院建设提供政策支持、制度保障以及社会氛围营造；其次，母体高校作为建设主体、知识高地和运行载体，能够通过大学的固有职能为

现代产业学院建设提供生源、学科、专业、课程、师资及学术等基础性资源；再次，合作企业作为共建主体、技术高地和科技成果转化载体，能够凭借技术、设备、资本以及贴近产业前沿等优势，为现代产业学院应用型人才培养、应用研究以及成果转化提供现实路径；最后，行业组织作为行业标准制定者、企业利益维护者与协调者，能够借助组织协调与信息优势，为现代产业学院建设提供行业标准、产业信息以及咨询服务等。

如果将四者的质参量要素归纳为人力、物力、财力、技术、信息及政策等，则其质参量表达过程实质上是六大资源要素相互融合与共生的过程，并最终形成基于人才、资本、技术等创新要素输出，四者之间既互为前提、互为条件，又相互依赖、相互支撑。

## （二）现代产业学院的共生模式

依据共生行为差异，共生系统主要存在寄生、偏利共生和互惠共生三种共生模式。寄生是共生的一种特殊形态，现代产业学院寄生模式通常表现为通过技术外溢或科技成果商业化衍生企业。在孵化初创期，与母体之间通常表现为一种寄生关系，即只存在物质、信息、能量的单向流动。偏利共生是共生的一种过渡形态，现代产业学院偏利共生模式表现为共建初期各主体的投入行为，由于人才培养、科学研究、技术孵化以及知识转移的复杂性与周期性，该阶段高校与其他共建主体之间存在着明显的偏利现象。互惠共生是共生的一种理想形态，现代产业学院互惠共生模式表现为政府、高校、企业、行业组织之间的合作已经步入长效、稳定和协同发展状态。但是绝对对称互惠共生只是一种理想形态，这也正是诸多学者与实践者从不同视角探索现代产业学院利益分配“帕累托最优”的价值所在。

## （三）现代产业学院的共生环境

现代产业学院中的各类资源要素流动、转化、嫁接及整合，离不开外部环境的支持。这些环境既包括宏观层面上的国家政治、经济、文化以及法律法规，又包括微观层面上的区域产业结构、高等教育规模以及经济发展水平。共生理论认为，任何共生关系的形成都是共生单元、共生模式和共生环境的综合作用结果，积极的环境对共生具有促进作用，消极的环境对共生具有抑制作用。

但相对而言，共生环境对共生系统的影响是外在的、波动的、不确定的，但又是难以抗拒的、不可避免的。因此，现代产业学院的理想共生环境是充分发挥外部环境的激励作用，激发共建主体的内在共生动力，加速推进人才链、教育链与产业链、创新链有机融合。

#### （四）现代产业学院的共生形成

政府、高校、企业与行业组织在现代产业学院这一广义共生界面，进行人才、知识、技术、资本、信息及政策等要素交互作用，为四者形成潜在共生关系提供了必要条件。但仅此并非必然能够形成真正的共生关系，四者的共生关系形成还需要产生一定的能量盈余，它是共生系统增值能力与协同进化能力的综合体现。

假设现代产业学院四维共生系统的能量生成值分别为： $ES_1$ 、 $ES_2$ 、 $ES_3$ 、 $ES_4$ ，能量消耗值分别为： $Ec_1$ 、 $Ec_2$ 、 $Ec_3$ 、 $Ec_4$ ，当  $ES_1+ES_2+ES_3+ES_4 > Ec_1+Ec_2+Ec_3+Ec_4$ （ $ES$  表示能量生成， $Ec$  表示能量耗损， $K$  表示分配系数），则认为政府、高校、企业、行业组织四者具备了共生充分条件，并形成了有效的共生关系。此外，共生系统稳定是由共生能量分配机制决定的，假设  $ES_1/Ec_1=ES_2/Ec_2=ES_3/Ec_3=ES_4/Ec_4=K$ ，当  $K$  为共生稳定分配系数时，对政府、高校、企业、行业组织具有一致的激励功能，此时的现代产业学院共生系统处于最佳的稳定状态。

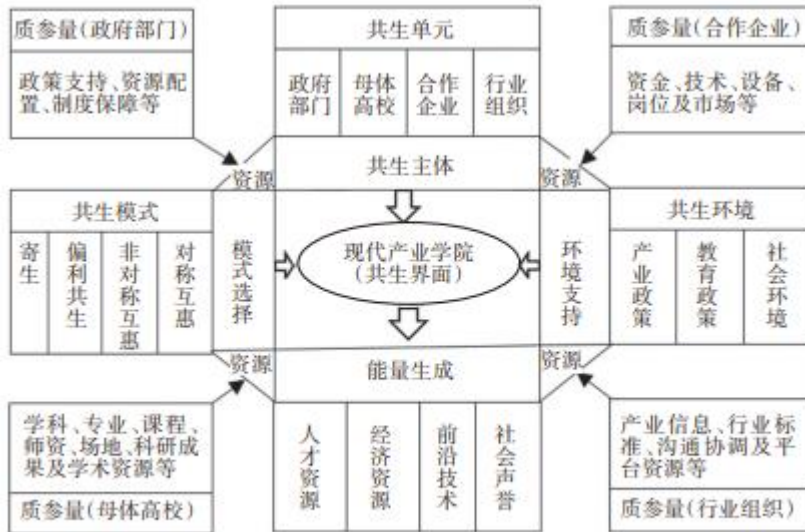


图 1 现代产业学院共生体系

综上所述，现代产业学院共生体系是在一定的产教融合环境支持下，地方政府、母体高校、合作企业及行业组织等共建主体按照特定的共生模式，在现代产业学院这一广义共生界面上，通过各类异质性资源要素跨界整合，实现人才、技术、资本及社会声誉等创新要素的生成与对称分配（见图 1）。

#### 四、共生视域下现代产业学院高质量发展路径

“面对激烈的外部竞争，只有那些积极有效的组织才能实现不断超越，而这种有效性是源自组织对需求进行管理的结果，尤其是对那些能够为组织提供帮助的成员进行有效协同的结果。”从共生的角度来看，现代产业学院作为“异质共存”的跨界组织，推动其高质量发展的关键在于探索建立质参量兼容机制、共生动力机制、利益分配机制和环境保障机制。

##### （一）建立现代产业学院基于优质资源要素供需匹配的质参量兼容机制

质参量兼容既是共生关系形成的基础，又是共生系统进化的长效机制。质参量兼容反映的是同盟成员之间基于某种资源要素所形成的依赖关系。从共生的角度来看，建立现代产业学院基于优质资源要素供需匹配的质参量兼容机制，关键是探索资源识别机制，重点是建立资源匹配机制，核心是形成战略共识。

一是探索建立动态的资源识别机制，提升资源供需对称的精准度。资源识别是资源整合的起点，指组织或个体基于资源禀赋，对资源缺口进行分析、确认和确定的过程。现代产业学院资源识别包括现有资源识别和核心资源识别两个方面。现有资源识别指在合作关系确立之前，对潜在共建主体的资源储备进行汇集、认识和评估的过程，包括各主体自身的资源禀赋，以及共建过程中能够为现代产业学院提供哪些资源及其需求程度。核心资源识别指对现代产业学院人才培养、科学研究、技术创新、成果转化以及学生创业等核心目标的实现，具有决定性作用的资源要素进行汇集、认识和评估的过程，包括资源的价值性识别、匹配性识别、增值性识别以及风险性识别。

二是探索建立资源匹配机制，增强异质性创新要素共生契合度。匹配是一个相互适应的过程，它是将各类资源要素按照一定的规律和组合方式进行有机整合的过程。建立现代产业学院资源匹配机制可以从打造联盟资源库和优化资源组合模式两个方面协同推进。打造联盟资源库指通过现代产业学院信息共享平台将共建主体之间的资源进行有效链接，实现资源供给方与需求方无缝对接和有效匹配。优化资源组合模式指对来自不同共建主体的不同形式资源，通过类型匹配、功能匹配和约束匹配，发挥资源组合后的赋能增效与价值效益。

三是强化组织战略共识，消除优质资源跨界流动阻力。安索夫指出，如果联盟成员目标趋于一致，且认为联盟能够实现各自利益与整体利益，那么联盟成员彼此信任度就会得到提升，进而能够激发联盟成员的资源交互行为，特别是那些价值性资源。现代产业学院共建主体之间的质参量兼容度不高，实际上是由“利益耦合-目标分离”所致。因此，需要从组织战略层面上创设基于“共同愿景”的组织价值观、组织精神以及组织制度，推动共建主体从“利益耦合-目标分离”走向“利益耦合-



目标耦合”。

## （二）建立现代产业学院基于资源增值的共生动力机制

现代产业学院作为一类跨界创新联盟，共建主体之间本质上是一种正和博弈关系。如果说组建同盟是实现组织降低风险与成本的一种理性选择，那么追求资源增值则是激发同盟成员形成有效合作的内生动力。资源增值是源自创新要素在流动过程中集聚、转化与有效整合的结果。资源嫁接是实现资源增值的内在作用机制，其本质是将不同的资源要素进行有效连接，以实现资源叠加后的放大效应与品牌延伸。

一般而言，资源嫁接需要具备两个基本前提：一是优质的“种子”资源，二是具备“共生点”。当两组优质资源要素基于“共生点”结合时，就能够产生资源增值效应，否则必然造成“水土不服”。现代产业学院资源增值主要体现为高质量人才产出、知识创新、社会声誉提升以及经济利益生成等，其“种子”资源既包括教育领域中的学科、专业、课程、知识、人才与学术成果等，又包括产业领域中的技术、工艺、设备、资本、岗位以及工程环境等。



因此，实现现代产业学院资源增值，一方面需要共建主体立足各自领域，加强自身“种子”资源培育；另一方面，需要积极探索“人才链、教育链、创新链、产

业链”四链之间的结合点与共生点，例如，探索基于“名校+名企”的声誉增值效应、“技术+资本”的品牌增值效应、“名师+平台”的人才增值效应、“教授+产业前沿”的知识增值效应、“学术成果+转化平台”的经济增值效应等。

### （三）建立现代产业学院基于对称互惠的弹性利益分配机制

共生能量生成与分配一体化发展是实现共生系统稳定的基础。如果说资源增值是诱发合作行为的原始动力，那么对称互惠分配则是激发合作持续动力的重要机制。对称互惠分配反映的共建主体基于资源增值后的均衡分配——帕累托最优，即如果不损害一方利益，就不可能使其他任何一方收益增加。

现实中由于知识转移的复杂性、技术孵化的不确定性以及信息不对称等因素的存在，极易产生共建主体之间的“偏利”现象，进而导致持续共生动力不足。这就需要现代产业学院在利益分配中，探索建立一种以契约治理为主导、以利益补偿为补充的弹性利益分配机制。具体而言，契约治理指以详尽而明确的协议条款来规定共建主体间利益分配规则、分配形式以及分配标准等问题，例如，按照共建主体的投资比例分配、贡献度分配、风险承担分配以及溢出效应分配等。利益补偿机制指在共生过程中由于不确定性因素导致利益不均衡或冲突时，对利益受损方进行合理的利益补偿，以保证合作的公平性与稳定性。

众所周知，现代产业学院共建主体之间是一种合作与博弈并存的关系，由于思维有限性、信息不完全性以及对外部环境无法完全预测，以明确契约为主导的利益分配机制往往很难解决所有的利益冲突问题，而利益补偿机制则是以对剩余权利再分配为基础而建立的一种弹性治理方式，它既是对现代产业学院不完全契约的一种自然反应，又是推动共建主体从寄生、偏利共生、非对称互惠共生向对称互惠方向发展的一种重要机制。

#### （四）建立现代产业学院基于政策协同的环境保障机制

我国产教融合战略遵循的是“自上而下”的演进逻辑，政策环境是现代产业学院赖以生存与发展的土壤。21 世纪以来，从国家到地方先后出台了一系列产教融合政策，其目的在于通过政策的“外力驱动”实现产教融合的“内力自律”。因此，现阶段探索建立现代产业学院的环境保障机制，重点是强化各级各类政策之间的衔接、配套与协调，以形成政策合力。

一是加强上位政策与下位政策之间的衔接。我国政府施行的是央地两级管理体制，在这一权力链条中，各级政府之间本质上是一种委托代理关系，权力链条越长，偏离政策初衷的可能性就越大。因此，需要在产教融合政策执行过程中配套政策执行程序机制、社会监督机制以及纠错机制，以保证上位政策与下位政策之间有机衔接和动态一致。

二是加强教育政策与产业政策之间的配套。推进现代产业学院高质量发展，既要处理好教育系统内部的统筹问题，又要处理好教育与产业的协同发展问题。这就需要教育部门在加强产权制度、分配制度、人事制度以及激励制度供给的同时，还应加强产业部门在财政、税收以及产业扶持方面的配套支持，唯此才能形成产业与教育的双向激励及政策合力。

三是加强政策之间的均衡及执行主体之间的协同。无论是“自上而下”的教育宏观决策，还是“自下而上”的教育微观改革，政策与政策之间均衡发展以及政策执行主体之间的协同一致尤为重要。在全面深化产教融合语境中，加强现代产业学院政策供给均衡，重点是不断强化现行政策之间、新旧政策之间以及政策与法律法规之间的协调运行；加强现代产业学院政策执行主体之间的协同，重点是建立健全教育部门、产业部门以及财政部门之间常态化与制度化协作机制，将多边博弈“驱

散力”推向协同共生“耦合力”，减少因“权力部门化”以及“部门利益化”对产教融合政策在执行过程中所造成的伤害。

（来源：《江苏高教》2023 年第 7 期）